



КЕЙСБУК ПО РАЗРАБОТКЕ РЕСУРСНЫХ КАРТ

ББК 74.324

УДК 377.8

З 63

Публикуется по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО «АМИРО»

Авторы-составители:

Зинаков В.И., тьютор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования»

Кейсбук по разработке ресурсных карт: Методические рекомендации / сост. В.И. Зинаков,

Кейсбук по разработке ресурсных карт предназначен для методистов образовательных учреждений и специалистов муниципальных методических служб. Кейсбук включает методические рекомендации и кейс-задания для разработки ресурсных карт для сопровождения профессионального развития учителей.

СОДЕРЖАНИЕ

4 Введение

5 Методические рекомендации

7 Описание кейсов

7 *ИКТ*

18 *Русский язык и литература*

21 *История и обществознание*

26 *География*

29 *Труд (технология)*

34 Практические задания

35 Заключение

36 Приложения

ВВЕДЕНИЕ

Кейсбук по разработке ресурсных карт предназначен для методистов образовательных учреждений и специалистов муниципальных методических служб.

В представленном кейсбуке собраны кейсы в рамках работы, с которыми необходимо разработать ресурсную карту для учителей на основе результатов диагностики их профессиональных компетенций: предметных, методических или ИКТ-компетенций.

Цель задания – получить навыки анализа данных диагностики, выявления профессиональных дефицитов учителя и составления плана индивидуального развития педагога для устранения этих дефицитов.

Выполнение кейс-заданий позволит сформировать навыки анализа и синтеза информации, умение выявлять проблемные области и разрабатывать меры по их устранению, понимание принципов непрерывного профессионального развития педагогов.

Ожидаемые результаты:

- Развернутый анализ ситуации и выявление областей для развития учителя.
- Структурированную ресурсную карту с указанием целей, мероприятий, сроков и результатов.
- Предложения по системе мониторинга и оценки реализации мероприятий, обозначенных в ресурсной карте.
- Работа должна опираться на данные кейса и отражать понимание принципов непрерывного педагогического образования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Определение ключевых понятий

Ресурсная карта – это структурированный инструмент, который систематизирует и организует все доступные ресурсы (образовательные, профессиональные, материальные) для достижения конкретных целей развития педагога. Ресурсы могут включать курсы, учебные материалы, наставников, профессиональные сообщества, стажировки и другие источники знаний и практических навыков.

Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) – это персонализированный план профессионального и личностного развития педагога, основанный на его профессиональных потребностях, карьерных целях и конкретных задачах. ИОМ включает в себя последовательность действий, направленных на достижение целей развития, с учётом индивидуальных особенностей педагога и доступных ему ресурсов.

Взаимосвязь ресурсной карты и ИОМ заключается в том, что ресурсная карта является основой для построения ИОМ. Она служит «путеводителем» при составлении маршрута, помогая педагогу определить и использовать нужные ресурсы на каждом этапе своего развития. Ресурсная карта позволяет систематизировать процесс планирования, обеспечивая целенаправленное использование ресурсов в рамках ИОМ.

Пошаговая инструкция: как разрабатывать ресурсную карту и интегрировать её в ИОМ

Шаг 1: Определение целей и задач ИОМ

- Начните с анализа текущих профессиональных потребностей педагога. Определите основные направления развития: повышение квалификации, овладение новыми методиками, изучение специфических образовательных подходов.
- Сформулируйте конкретные и измеримые цели, например: освоение новых технологий в обучении, повышение квалификации в области методики преподавания предмета.

Шаг 2: Сбор и классификация ресурсов

Проанализируйте доступные ресурсы, которые могут помочь достичь поставленных целей. Это могут быть:

- Образовательные ресурсы: курсы, семинары, тренинги.
- Профессиональные ресурсы: наставники, консультации специалистов.
- Материальные ресурсы: учебные пособия, программное обеспечение.
- Классифицируйте ресурсы по категориям (например, внутренние и внешние ресурсы, обязательные и вспомогательные) и определите их релевантность для достижения целей.

Шаг 3: Разработка ресурсной карты

Структурируйте ресурсную карту так, чтобы каждый ресурс был чётко описан и привязан к конкретной цели ИОМ. Включите следующие элементы:

- Название ресурса.
- Описание (что это за ресурс, в чём его полезность).
- Форма доступа (онлайн/офлайн, открытый или по записи).

- Сроки использования (даты или временные рамки, когда этот ресурс будет наиболее эффективным).
- Рекомендации по использованию (какие задачи можно решить с его помощью).

Шаг 4: Интеграция ресурсной карты в ИОМ

- Определите этапы ИОМ и на каждом этапе включите соответствующие ресурсы из ресурсной карты. Это обеспечит логическую и последовательную структуру плана.
- Укажите, как каждый ресурс будет использоваться на определённых этапах: в какой момент целесообразно пройти тот или иной курс, воспользоваться наставничеством или изучить материалы.
- Важно предусмотреть временные рамки и критерии оценки результатов, чтобы педагог мог отслеживать прогресс и при необходимости корректировать ИОМ.

Шаг 5: Реализация и мониторинг ИОМ

- Приступайте к реализации ИОМ, строго следуя запланированным этапам и использованию ресурсов. Педагогу рекомендуется вести рефлексивный дневник, отмечая, как конкретные ресурсы влияют на достижение поставленных целей.
- На каждом этапе анализируйте эффективность использования ресурсов, корректируйте маршрут при необходимости: если ресурс оказался менее полезным, замените его на более подходящий.

Шаг 6: Итоговая оценка и коррекция ИОМ

- После завершения всех этапов ИОМ проведите итоговую оценку: достигнуты ли поставленные цели, какие ресурсы оказались наиболее эффективными, что можно улучшить в будущем.
- На основе анализа разработайте обновлённую ресурсную карту для дальнейшего профессионального роста педагога.

Эти рекомендации позволят не просто составить план развития, но и создать гибкий инструмент, который можно адаптировать под меняющиеся условия и новые задачи.

ОПИСАНИЕ КЕЙСОВ

ИКТ

КЕЙС 1

Учитель средней школы Марья Ивановна Сидорова, 45 лет, педагогический стаж 24 года. Прошла диагностику ИКТ-компетентности в рамках аттестации, результаты которой выявили ряд профессиональных дефицитов. Диагностики ИКТ-компетенций педагога показала следующие результаты:

№ задания	Код КЭС (для предметных) / КТ (для метапредметных)	Тип задания*	Уровень сложности задания**	Макс. балл за выполнение задания	Количество баллов
1	1.1.	В	Б	1	1
	1.4.				
	1.7.				
	3.1.				
2	1.1.	В	Б	1	1
	1.6.				
3	1.2.	В	Б	1	1
	1.7.				
	2.1.				
	2.6.				
4	1.3.	ВМ	П	2	0,67
	2.6.				
	2.7.				
5	1.4.	ВМ	П	2	1
	1.4.				
6	2.6.	ВМ	П	2	1
	1.4.				
7	1.5.	В	Б	1	1
8	1.6.	В	Б	1	0
	3.1.				
	3.5.				
9	1.1.	ВМ	П	2	1,33
	1.6.				
	1.7.				
10	1.7.	В	Б	1	1

11	2.1.	В	Б	1	1
12	2.1.	ВМ	П	2	0,47
13	1.4.	В	Б	1	1
	2.1.				
	2.2.				
14	2.1.	ВМ	П	2	0
	2.2.				
15	2.3.	ВМ	П	2	0,67
16	2.3.	В	Б	1	0
17	2.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
18	2.4.	ВМ	П	2	1
	2.5.				
19	2.6.	ВМ	П	2	1
	2.7.				
	2.8.				
	3.5.				
20	1.4.	ВМ	П	2	0,67
	2.8.				
	3.4.				
21	1.3.	В	Б	1	1
	2.4.				
	3.3.				
22	2.3.	В	Б	1	1
	3.2.				
	3.5.				
23	1.4.	В	Б	1	0
	2.3.				
	3.1.				
	3.3.				
	3.4.				
24	1.1.	В	Б	1	1
	3.4.				
Общий балл				34	19,20

* В – выбор одного ответа из предложенных, ВМ – выбор нескольких ответов.

** Б – базовый уровень сложности, П – повышенный уровень сложности.

Для уточнения затруднений, возникающих у Марьи Ивановны в ходе её работы, завучем школы была проведена беседа с ней, а также предложена самодиагностика для определения направлений дальнейшего развития.

В беседе с завучем Марья Ивановна отметила, что из-за нехватки технической поддержки в школе, она испытывает сложности в настройке оборудования перед уроками. Это приводит к задержке начала занятий или редкому использованию мультимедийного оборудования. По словам Марьи Ивановны, она испытывает нехватку знаний в области цифровой дидактики при подготовке учебных материалов и заданий: ей сложно преобразовывать традиционные учебные материалы в цифровые форматы, которые поддерживают интерактивность и вовлеченность обучающихся на уроках. Марья Ивановна также отметила отсутствие опыта организации исследований и проектов с использованием ИКТ, а также трудности в ведении электронной документации.

Самодиагностика, проведённая Марьей Ивановной, помогла ей определить следующие направления для улучшения своих ИКТ-компетенций: развитие навыков создания цифровых ресурсов и электронных учебных материалов, активное использование мобильных технологий в учебном процессе и освоение новых методов оценки знаний учащихся с помощью ИКТ.

КЕЙС 2

Учитель средней школы Иван Иванович Петров, 49 лет, педагогический стаж 10 лет. Прошёл диагностику ИКТ-компетентности в рамках аттестации, результаты которой выявили ряд профессиональных дефицитов. Диагностики ИКТ-компетенций педагога показала следующие результаты:

№ задания	Код КЭС (для предметных) / КТ (для метапредметных)	Тип задания*	Уровень сложности задания**	Макс. балл за выполнение задания	Количество баллов
1	1.1.	В	Б	1	1
	1.4.				
	1.7.				
	3.1.				
2	1.1.	В	Б	1	1
	1.6.				
3	1.2.	В	Б	1	1
	1.7.				
	2.1.				
	2.6.				
4	1.3.	ВМ	П	2	1,94
	2.6.				
	2.7.				
5	1.4.	ВМ	П	2	1
6	1.4.	ВМ	П	2	1
	2.6.				
7	1.5.	В	Б	1	1

8	1.6.	В	Б	1	0
	3.1.				
	3.5.				
9	1.1.	ВМ	П	2	1,33
	1.6.				
	1.7.				
10	1.7.	В	Б	1	1
11	2.1.	В	Б	1	0
12	2.1.	ВМ	П	2	0,47
13	1.4.	В	Б	1	1
	2.1.				
	2.2.				
14	2.1.	ВМ	П	2	0
	2.2.				
15	2.3.	ВМ	П	2	1,85
16	2.3.	В	Б	1	0
17	2.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
18	2.4.	ВМ	П	2	0,53
	2.5.				
19	2.6.	ВМ	П	2	1
	2.7.				
	2.8.				
	3.5.				
20	1.4.	ВМ	П	2	0,67
	2.8.				
	3.4.				
21	1.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
	3.3.				
22	2.3.	В	Б	1	1
	3.2.				
	3.5.				
23	1.4.	В	Б	1	0
	2.3.				
	3.1.				
	3.3.				

	3.4.				
24	1.1.	В	Б	1	1
	3.4.				
Общий балл				34	17,79

* В – выбор одного ответа из предложенных, ВМ – выбор нескольких ответов.

** Б – базовый уровень сложности, П – повышенный уровень сложности.

Для уточнения затруднений, возникающих у Ивана Ивановича в ходе её работы, завучем школы была проведена беседа с ним, а также предложена самодиагностика для определения направлений дальнейшего развития.

В беседе с завучем Иван Иванович отметил, что испытывает затруднения в подборе качественных онлайн-ресурсов и сервисов для обучения русскому языку и литературе, а также в использовании интерактивной доски, так как не всегда понимает принципы её работы. Это приводит к потере времени на уроках и снижению интерактивности обучения. Также он указал на проблемы с интеграцией аудиовизуальных средств в учебный процесс, что затрудняет проведение уроков с использованием видео и аудиоматериалов. Кроме того, Иван Иванович отметил, что ему сложно поддерживать порядок в электронном журнале из-за недостаточного опыта работы с такими системами.

Самодиагностика, проведённая Иваном Ивановичем, позволила ему также определить следующие профессиональные дефициты в области ИКТ компетенций:

- отсутствие навыков использования цифровых инструментов для организации проектной деятельности.
- трудности в интеграции ИКТ в уроки русского языка и литературы.
- недостаточное понимание роли ИКТ в повышении мотивации и вовлеченности учащихся.

КЕЙС 3

Учитель русского языка и литературы, Иванова Мария Петровна, работает в средней школе 30 лет и прошла диагностику профессиональных компетенций, включающую ИКТ-компетенции. Диагностика показала наличие ряда профессиональных дефицитов, требующих коррекции.

№ задания	Код КЭС (для предметных) / КТ (для метапредметных)	Тип задания*	Уровень сложности задания**	Макс. балл за выполнение задания	Количество баллов
1	1.1.	В	Б	1	0
	1.4.				
	1.7.				
	3.1.				
2	1.1.	В	Б	1	0
	1.6.				
3	1.2.	В	Б	1	1
	1.7.				
	2.1.				
	2.6.				

4	1.3.	ВМ	П	2	1,94
	2.6.				
	2.7.				
5	1.4.	ВМ	П	2	1
6	1.4.	ВМ	П	2	1
	2.6.				
7	1.5.	В	Б	1	1
8	1.6.	В	Б	1	0
	3.1.				
	3.5.				
9	1.1.	ВМ	П	2	1,24
	1.6.				
	1.7.				
10	1.7.	В	Б	1	1
11	2.1.	В	Б	1	0
12	2.1.	ВМ	П	2	0,47
13	1.4.	В	Б	1	0
	2.1.				
	2.2.				
14	2.1.	ВМ	П	2	0
	2.2.				
15	2.3.	ВМ	П	2	1,85
16	2.3.	В	Б	1	0
17	2.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
18	2.4.	ВМ	П	2	0,53
	2.5.				
19	2.6.	ВМ	П	2	1
	2.7.				
	2.8.				
	3.5.				
20	1.4.	ВМ	П	2	0,67
	2.8.				
	3.4.				
21	1.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
	3.3.				

22	2.3.	В	Б	1	1
	3.2.				
	3.5.				
23	1.4.	В	Б	1	0
	2.3.				
	3.1.				
	3.3.				
	3.4.				
24	1.1.	В	Б	1	1
	3.4.				
Общий балл				34	14,70

* В – выбор одного ответа из предложенных, ВМ – выбор нескольких ответов.

** Б – базовый уровень сложности, П – повышенный уровень сложности.

Результаты диагностики:

Общепользовательская ИКТ-компетентность:

- Низкий уровень навыков работы с текстовыми редакторами и презентациями.
- Низкий уровень использования электронной почты и браузеров.
- Низкий уровень знаний в области мультимедийного оборудования.

Общепедагогическая ИКТ-компетентность:

- Недостаточное использование современных образовательных технологий.
- Проблемы с ведением электронной документации.
- Низкий уровень применения информационных ресурсов в работе с детьми.

Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность:

- Недостаточные навыки применения ИКТ для решения задач в учебном процессе.
- Проблемы с организацией исследований и экспериментов с использованием ИКТ.

В ходе беседы выяснилось, что Мария Петровна испытывает трудности с применением ИКТ в образовательном процессе. Она отметила, что не уверена в использовании электронных ресурсов и мультимедийного оборудования на уроках, а также испытывает сложности с созданием качественной учебной визуализации и интерактивных презентаций.

В результате самодиагностики Мария Петровна выявила следующие профессиональные затруднения:

- Недостаточные знания и навыки работы с современными информационными системами, выраженные в виде неумения использовать функции редактирования и форматирования текстов в текстовых процессорах и неспособностью интегрировать мультимедийный контент в презентации, что ограничивает возможности преподавания.
- Проблемы с поиском и использованием образовательных ресурсов в сети Интернет. Марией Петровной отмечено, что она испытывает затруднения в области оценки достоверности и актуальности информации в Интернете, а также испытывает затруднения в организации поиска информации.

Недостаточный опыт применения цифровой дидактики. Самодиагностика показала, что Мария Петровна испытывает затруднения в создании цифровых аудиовизуальных учебных материалов и применения цифровых инструментов для их создания.

КЕЙС 4

Елена Михайловна Соколова – учитель русского языка и литературы с 15-летним стажем работы в гимназии №8 города N. Она прошла диагностику уровня ИКТ-компетентности, которая выявила ряд профессиональных дефицитов в области использования современных информационных технологий в образовательном процессе.

№ задания	Код КЭС (для предметных) / КТ (для метапредметных)	Тип задания*	Уровень сложности задания**	Макс. балл за выполнение задания	Количество баллов
1	1.1.	В	Б	1	0
	1.4.				
	1.7.				
	3.1.				
2	1.1.	В	Б	1	0
	1.6.				
3	1.2.	В	Б	1	1
	1.7.				
	2.1.				
	2.6.				
4	1.3.	ВМ	П	2	1,94
	2.6.				
	2.7.				
5	1.4.	ВМ	П	2	1
6	1.4.	ВМ	П	2	1
	2.6.				
7	1.5.	В	Б	1	1
8	1.6.	В	Б	1	0
	3.1.				
	3.5.				
9	1.1.	ВМ	П	2	1,24
	1.6.				
	1.7.				
10	1.7.	В	Б	1	1
11	2.1.	В	Б	1	0
12	2.1.	ВМ	П	2	0,47
13	1.4.	В	Б	1	0
	2.1.				
	2.2.				
14	2.1.	ВМ	П	2	0

	2.2.				
15	2.3.	ВМ	П	2	1,85
16	2.3.	В	Б	1	0
17	2.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
18	2.4.	ВМ	П	2	0,53
	2.5.				
19	2.6.	ВМ	П	2	1
	2.7.				
	2.8.				
	3.5.				
20	1.4.	ВМ	П	2	0,67
	2.8.				
	3.4.				
21	1.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
	3.3.				
22	2.3.	В	Б	1	1
	3.2.				
	3.5.				
23	1.4.	В	Б	1	0
	2.3.				
	3.1.				
	3.3.				
	3.4.				
24	1.1.	В	Б	1	1
	3.4.				
Общий балл				34	14,70

* В – выбор одного ответа из предложенных, ВМ – выбор нескольких ответов.

** Б – базовый уровень сложности, П – повышенный уровень сложности.

Результаты диагностики:

Общепользовательская ИКТ-компетентность:

- Проблемы при работе с текстовыми редакторами, электронными таблицами.
- Затруднения в работе с презентациями и мультимедийным оборудованием.
- Затруднения при поиске и работе с информационными источниками.

Общепедагогическая ИКТ-компетентность:

- Недостаточно сформированы навыки использования современных способов оценивания с применений ИКТ.
- Затруднения в применении современных образовательных технологий.

- Проблемы в использовании цифровых образовательных инструментов, в том числе и дистанционных.

Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность:

- Затруднения в организации исследований с использованием ИКТ.
- Недостаточный уровень навыков моделирование объектов и процессов с помощью ИКТ.

В ходе беседы, прошедшей 15 июня года, учитель русского языка и литературы Елена Михайловна Соколова и завуч А.В. Петрова обсудили проблемы, с которыми Елена Михайловна сталкивается при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе.

Елена Михайловна поделилась, что ей сложно работать с цифровыми образовательными ресурсами и онлайн-платформами, она часто не уверена в выборе материалов и организации работы учеников с ними. Она также указала на недостаточное знакомство с интерактивными досками и редкое их использование, хотя с базовыми инструментами, такими как презентации и проекторы, у неё проблем нет.

Кроме того, Елена Михайловна выразила желание улучшить свои знания в области информационной безопасности и развить навыки для использования современных образовательных технологий, что позволит ей более эффективно интегрировать ИКТ в учебный процесс. Таким образом, основные трудности учителя связаны с неуверенностью в использовании ИКТ и желанием повысить свою компетентность в этой области.

Елена Михайловна провела самодиагностику и выявила следующие профессиональные затруднения:

- Недостаточные знания и навыки работы с современными информационными системами, таких как неспособность эффективно использовать сервисы для совместной работы над документами, проблемы по использованию платформ и цифровых инструментов для создания и управления контентом, а также для отслеживания прогресса учащихся.
- Проблемы с поиском и использованием образовательных ресурсов в сети Интернет, таких как трудности с использованием поисковых систем и фильтрацией результатов для нахождения подходящих учебных материалов, необходимость дополнительной работы по адаптации найденных ресурсов к учебной программе и уровню знаний учащихся.

КЕЙС 5

Марина Ивановна Комарова, учитель с 20-летним стажем работы в школе №2 города С, столкнулась с необходимостью развития своих ИКТ-компетенций после прохождения диагностики, которая показала следующие результаты:

№ задания	Код КЭС (для предметных) / КТ (для метапредметных)	Тип задания*	Уровень сложности задания**	Макс. балл за выполнение задания	Количество баллов
1	1.1.	В	Б	1	0
	1.4.				
	1.7.				
	3.1.				
2	1.1.	В	Б	1	1
	1.6.				
3	1.2.	В	Б	1	1
	1.7.				
	2.1.				

	2.6.				
4	1.3.	ВМ	П	2	0,67
	2.6.				
	2.7.				
5	1.4.	ВМ	П	2	1
6	1.4.	ВМ	П	2	1
	2.6.				
7	1.5.	В	Б	1	1
8	1.6.	В	Б	1	0
	3.1.				
	3.5.				
9	1.1.	ВМ	П	2	1,33
	1.6.				
	1.7.				
10	1.7.	В	Б	1	1
11	2.1.	В	Б	1	1
12	2.1.	ВМ	П	2	0,47
13	1.4.	В	Б	1	1
	2.1.				
	2.2.				
14	2.1.	ВМ	П	2	0
	2.2.				
15	2.3.	ВМ	П	2	0,67
16	2.3.	В	Б	1	0
17	2.3.	В	Б	1	0
	2.4.				
18	2.4.	ВМ	П	2	1
	2.5.				
19	2.6.	ВМ	П	2	1
	2.7.				
	2.8.				
	3.5.				
20	1.4.	ВМ	П	2	1,67
	2.8.				
	3.4.				
21	1.3.	В	Б	1	1
	2.4.				

	3.3.				
22	2.3.	В	Б	1	1
	3.2.				
	3.5.				
23	1.4.	В	Б	1	0
	2.3.				
	3.1.				
	3.3.				
24	1.1.	В	Б	1	0
	3.4.				
Общий балл				34	18,20

* В – выбор одного ответа из предложенных, ВМ – выбор нескольких ответов.

** Б – базовый уровень сложности, П – повышенный уровень сложности.

Анализ диагностической работы показал затруднения в следующих областях ИКТ-компетентности:

Общепользовательская ИКТ-компетентность:

- Работа с офисными приложениями.
- Использование интернет-ресурсов.

Общепедагогическая ИКТ-компетентность:

- Ведение электронного журнала.
- Применение цифровых образовательных ресурсов.
- Использование в работе с детьми информационных ресурсов, в том числе ресурсов дистанционного обучения.

Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность:

- Использование ИКТ на уроках русского языка.
- Организация проектов с использованием ИКТ.

Для уточнения затруднений, возникающих у Марьи Ивановны в ходе её работы, завучем школы была проведена беседа с ней, а также предложена самодиагностика для определения направлений дальнейшего развития.

В беседе с завучем Марина Ивановна отметила существенные пробелы в области применения цифровых образовательных ресурсов, в том числе дистанционных и вовлечения учеников в проектную деятельность с использованием ИКТ. Марина Ивановна подчеркивает, что ей не хватает знаний в сфере цифровой дидактики для эффективной подготовки и адаптации учебных материалов и заданий к цифровому формату. Она указывает на сложности в создании интерактивных и увлекательных цифровых ресурсов, которые бы способствовали активному участию обучающихся в учебном процессе. Кроме того, Марина Ивановна выражает озабоченность по поводу своего недостаточного опыта в организации исследовательских проектов с применением ИКТ и проблемы, связанные с управлением электронной документацией.

Самодиагностика, проведённая Марьей Ивановной, помогла ей определить следующие направления для улучшения своих ИКТ-компетенций: развитие навыков создания цифровых ресурсов и электронных учебных материалов, активное использование мобильных технологий в учебном процессе и освоение новых методов оценки знаний учащихся с помощью ИКТ.

Русский язык и литература

КЕЙС 1

В гимназии №25 города N была проведена комплексная диагностика профессиональных компетенций учителей литературы. Диагностика включала две части:

1. Оценка предметных компетенций в формате ЕГЭ по литературе.
2. Оценка методических компетенций через выполнение заданий по разработке фрагментов уроков, проверке и оценке письменных работ обучающихся.

Учитель литературы Петрова Н.С., стаж работы 18 лет, по результатам диагностики продемонстрировала низкий уровень следующих компетенций:

- Знание элементов теории литературы, литературоведческой терминологии.
- Применение современных методик и технологий обучения литературе, организация учебной деятельности обучающихся на уроках.
- Владение методикой критериального оценивания письменных работ учащихся, анализа типичных ошибок.

В ходе беседы с Петровой Н.С. выяснилось, что она испытывает наибольшие затруднения при подготовке выпускников к ГИА, особенно при разборе анализа художественных текстов с использованием теоретико-литературных понятий. Также учитель отметила нехватку компетенций в области современных педагогических технологий деятельностного типа.

Самостоятельно Петрова Н.С. определила следующие области для повышения квалификации:

- Углубление знаний по теории литературы, структуре ЕГЭ по предмету.
- Освоение системно-деятельностных технологий обучения на уроках литературы.
- Методика оценивания письменных работ учащихся по литературе.

КЕЙС 2

Учитель литературы Иванова Мария Петровна, стаж работы 5 лет, прошла диагностику профессиональных компетенций, которая выявила следующие результаты:

1. Предметные компетенции: недостаточный уровень знаний в области зарубежной литературы и современной отечественной литературы.

2. Метапредметные компетенции (читательская грамотность): затруднения в работе с информацией из различных источников, в том числе трудности с критическим анализом и интерпретацией текстов.

3. Методические компетенции: необходимость совершенствования навыков применения современных образовательных технологий, таких как проектная деятельность, игровые технологии, использование ИКТ. Определенные затруднения в реализации индивидуального и дифференцированного подходов к обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

В ходе беседы с учителем выяснилось, что наибольшие трудности она испытывает при подготовке учащихся к итоговой аттестации по литературе, особенно в части работы с незнакомыми текстами. Также Мария Петровна отметила нехватку времени на освоение новых педагогических технологий и методик из-за высокой учебной нагрузки.

Самодиагностика учителя выявила потребность в развитии компетенций по разработке оценочных материалов для объективного контроля знаний обучающихся.

КЕЙС 3

Учитель литературы Иванов Петр Алексеевич, стаж работы 8 лет, прошел диагностику профессиональных компетенций, организованную региональным Центром

непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Диагностика включала тестирование предметных и методических компетенций, а также беседу с учителем и его самодиагностику.

По результатам диагностики выявлены следующие профессиональные дефициты Петра Алексеевича:

1. Недостаточный уровень предметных знаний по разделам «Теория литературы», «Древнерусская литература», «Зарубежная литература».
2. Слабые навыки анализа художественного текста и формулирования проблем для обсуждения.
3. Недостаточный уровень читательской грамотности в части понимания имплицитной информации и выявления подтекста.
4. Затруднения в организации проектной деятельности обучающихся.

Для уточнения профессиональных затруднений была проведена беседа с Петром Алексеевичем. В ходе беседы обсуждались результаты диагностики профессиональных компетенций Петра Алексеевича и выявлены области, требующие дополнительной работы, среди них:

1. Анализ художественных текстов: Пётр Алексеевич признает трудности с анализом текстов, особенно с выявлением подтекста и имплицитной информации, что приводит к тому, что ученики упускают скрытые смыслы.
2. Организация проектной деятельности: Пётр Алексеевич выражает затруднения в организации проектной работы, в частности, в выстраивании плана, определении этапов и критериев оценки, что приводит к недостаточной структурированности проектов.

Кроме того, Петр Алексеевич провел устную самодиагностику. Анализ показал следующие результаты:

1. Недостаточное знание содержания учебного предмета (литературы), литературных направлений, произведений, характерных особенностей творчества писателей.
2. Затруднения в планировании учебной деятельности на основе ФГОС, формулировании планируемых предметных результатов и подборе соответствующих заданий.

КЕЙС 4

Учитель литературы Смирнова Анна Ивановна, стаж работы 12 лет, прошла комплексную диагностику предметных и методических компетенций. По результатам были выявлены следующие профессиональные дефициты:

1. Недостаточные знания теории литературы, литературных направлений и течений XX века.
2. Затруднения в формулировании планируемых результатов уроков в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Слабое владение современными интерактивными технологиями и методами обучения литературе.
4. Сложности в разработке инструментов объективной оценки читательских умений учащихся.

Для выяснения проблемных зон была проведена беседа с учителем и предложена самодиагностика профессиональных затруднений.

Анализ представленного интервью позволил выявить следующие проблемы, с которыми сталкивается учитель литературы Анна Ивановна:

1. Сложности с составлением заданий для оценки читательских навыков: Анна Ивановна указывает на трудности с созданием заданий, которые бы адекватно оценивали способность учеников анализировать художественный текст. Она подчеркивает проблему в разработке объективных критериев для оценки глубины понимания литературных произведений.

2. Формулирование целей и планируемых результатов уроков: учитель признает, что ей бывает сложно четко сформулировать предметные результаты, особенно в контексте ФГОС, включая метапредметные и личностные результаты. Это указывает на необходимость улучшения навыков планирования урока и формулирования его целей.

3. Использование современных методик и технологий: Анна Ивановна говорит, что она преимущественно придерживается традиционных методов преподавания, таких как лекции и работа с текстом. Хотя она иногда использует дискуссии, ей более комфортно с классическими методами. Это может свидетельствовать о недостаточном использовании инновационных и интерактивных подходов в обучении.

Протокол самодиагностики, отразил несколько ключевых аспектов, с которыми сталкивается учитель литературы:

1. Трудности с теорией литературы: учитель указывает на затруднения в понимании литературных направлений и течений XX века, в частности, особенностей модернизма и постмодернизма, а также специфики анализа произведений этих направлений.

2. Формулирование целей и результатов уроков: цели уроков часто формулируются в обобщенном виде, что может не способствовать четкому пониманию учащимися ожидаемых результатов. Примеры таких целей включают "изучить творчество писателя" и "рассмотреть произведение", в то время как планируемые результаты ограничиваются знанием содержания произведения и биографии автора.

3. Методы работы с текстами: учитель использует различные формы работы, такие как составление планов, цитатные характеристики героев, выразительное чтение и анализ фрагментов, а также творческие работы в жанре отзыва или сочинения для организации самостоятельной деятельности учащихся.

4. Оценивание читательских умений: применяются методы устного фронтального опроса и проверки выразительного чтения, но возникают трудности с оцениванием письменных развернутых ответов по анализу художественного произведения.

КЕЙС 5

Ирина Сергеевна, учитель литературы с 10-летним стажем работы в школе, прошла комплексную диагностику профессиональных компетенций. Результаты диагностики выявили ряд дефицитов в следующих областях:

1. Недостаточное владение современными методиками и технологиями обучения, направленными на создание зоны ближайшего развития учащихся.

2. Слабые навыки разработки и применения эффективных средств (инструментов) для объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

3. Трудности в планировании учебных занятий с использованием вариативных форм организации учебной деятельности, обеспечивающих индивидуализацию обучения и учет особых образовательных потребностей учащихся.

Для уточнения затруднений и потребностей Ирины Сергеевны была проведена беседа, в ходе которой выяснилось следующее:

1. Учитель испытывает сложности в применении современных интерактивных методик и технологий на уроках литературы, поскольку привыкла к традиционным формам работы.

2. Ирина Сергеевна затрудняется в разработке разноуровневых заданий и использовании критериального оценивания для объективного выставления отметок.

3. Педагог отметила, что у нее возникают трудности с вовлечением и мотивацией отдельных учеников, особенно тех, кто имеет низкий уровень читательской грамотности.

4. Учитель хотела бы освоить эффективные приемы работы с текстами, развивающие критическое мышление и навыки анализа у школьников.

Также Ирина Сергеевна провела самодиагностику с целью определения личных профессиональных затруднений.

Результаты самодиагностики:

1. Недостаточная осведомленность о современных образовательных технологиях и методиках обучения литературе.
2. Слабое владение ИКТ-компетенциями для организации цифровой образовательной среды на уроках.
3. Потребность в повышении компетенций по работе с учащимися с особыми образовательными потребностями.
4. Желание развить навыки тьюторского сопровождения для индивидуализации процесса обучения.

История и обществознание

КЕЙС 1

Учитель истории и обществознания Петрова Ольга Васильевна, стаж работы - 18 лет, прошла диагностику профессиональных компетенций. Диагностика включала проверку предметных и методических компетенций в соответствии с профстандартом педагога и ФГОС ОО. По итогам диагностики выявлено:

1. Предметные компетенции: минимальный уровень (22 из 25 баллов)
2. Методические компетенции: высокий уровень (10 из 25 баллов)

Основные профессиональные дефициты связаны с методическими компетенциями:

- Затруднения в разработке и применении современных педагогических технологий (игровых, проектных).
- Недостаточное владение ИКТ-компетенциями.
- Трудности в работе с учащимися с особыми образовательными потребностями.

В беседе с завучем Ольга Васильевна отметила, что в последние годы ей сложно удерживать интерес и мотивацию учеников на уроках, так как набор методов и приемов работы давно не обновлялся. Ученики не проявляют желаемой активности и самостоятельности. Также Ольга Васильевна призналась, что не ориентируется в актуальных информационных ресурсах и сервисах, которые можно задействовать при обучении географии.

По итогам самодиагностики Ольга Васильевна выделила следующие профессиональные затруднения:

- Испытывает трудности в организации групповой проектной деятельности учащихся.
- Не владеет технологией разработки интерактивных дидактических материалов.
- Не имеет опыта адаптации учебных материалов и заданий для учеников с ОВЗ.

Нуждается в освоении приемов повышения учебной мотивации и вовлеченности обучающихся.

КЕЙС 2

Иванова Мария Петровна, учитель истории с 15-летним стажем работы, прошла диагностику предметных и методических компетенций. Диагностическая работа выявила следующие профессиональные дефициты:

Предметные дефициты:

1. Затруднения в установлении соответствия между историческими событиями и датами.
2. Сложности в работе с историческими источниками, особенно в выборе верных суждений по содержанию источника.
3. Недостаточное знание памятников культуры и их характеристик.
4. Трудности в формулировании аргументов для подтверждения или опровержения оценки исторических событий.

Методические дефициты:

1. Затруднения в планировании результатов обучения на основе ФГОС.
2. Недостаточное владение современными инклюзивными технологиями обучения.
3. Сложности в анализе результатов оценочных процедур и формулировании адресных рекомендаций.

В ходе последующей беседы с учителем были выявлены дополнительные затруднения:

1. Сложности в организации проектной деятельности учащихся.
2. Недостаточное использование цифровых образовательных ресурсов.
3. Трудности в работе с одаренными детьми.

Протокол беседы:

Вопрос: С какими основными трудностями Вы сталкиваетесь в своей работе?

Ответ: Мне сложно организовывать проектную деятельность учеников, особенно в старших классах. Не всегда получается заинтересовать ребят, сформулировать актуальные темы проектов.

Вопрос: Как часто Вы используете цифровые образовательные ресурсы?

Ответ: Нечасто, в основном это презентации PowerPoint. Хотелось бы освоить более современные инструменты, но не хватает времени на самостоятельное изучение.

Вопрос: Есть ли у Вас опыт работы с одаренными детьми?

Ответ: Да, но он небольшой. Чувствую, что не всегда могу предложить таким ученикам задания повышенного уровня сложности, соответствующие их потребностям.

Результаты самодиагностики учителя:

1. Потребность в обновлении знаний по новейшим достижениям исторической науки.
2. Желание освоить новые формы организации учебной деятельности.
3. Необходимость развития навыков формирующего оценивания.
4. Потребность в углублении знаний по историографии и методологии исторической науки.

КЕЙС 3

Петров Сергей Александрович, учитель истории с 8-летним стажем работы, прошел диагностику предметных и методических компетенций. Диагностическая работа выявила следующие профессиональные дефициты:

Предметные дефициты:

1. Трудности в работе с исторической картой-схемой и выборе правильных суждений об информации, отраженной на карте.
2. Затруднения в атрибуции изображений памятников истории и культуры.
3. Сложности в установлении соответствия между процессами (явлениями, событиями) и конкретными историческими фактами.
4. Недостаточное владение историографическими знаниями и умением анализировать различные исторические концепции.

Методические дефициты:

1. Трудности в разработке и применении инструментов объективной оценки образовательных результатов обучающихся.
2. Недостаточное владение методиками организации групповой работы на уроках истории.
3. Затруднения в планировании и организации практической работы обучающихся.
4. Сложности в выборе эффективных форм организации сотрудничества с коллегами для повышения качества обучения.

В ходе последующей беседы с учителем были выявлены дополнительные затруднения:

1. Трудности в реализации межпредметных связей на уроках истории.

2. Недостаточное использование методов развития критического мышления учащихся.
3. Сложности в организации дифференцированного подхода к обучению.

Протокол беседы:

Вопрос: С какими основными трудностями Вы сталкиваетесь при реализации межпредметных связей?

Ответ: Мне сложно интегрировать знания из других предметов, особенно точных наук, в контекст исторических уроков. Не всегда удается найти актуальные и интересные для учеников примеры междисциплинарных связей.

Вопрос: Как часто Вы используете методы развития критического мышления на уроках?

Ответ: Не так часто, как хотелось бы. Знаю несколько приемов, но не уверен, что применяю их эффективно. Хотел бы расширить свой арсенал методов и научиться их грамотно использовать.

Вопрос: С какими трудностями Вы сталкиваетесь при организации дифференцированного подхода?

Ответ: Основная проблема — это нехватка времени на подготовку разноуровневых заданий. Также не всегда получается правильно определить уровень готовности каждого ученика и подобрать для него подходящие задания.

В результате самодиагностики Сергей Александрович отметил проблемы в организации групповой работы, сложности в обучении учеников самостоятельному извлечению и интерпретации информации с карт. Сергей Александрович понял, что испытывает трудности при объяснении изменений границ государств в разные исторические периоды.

Сергей Александрович отметил, что хотел бы углубить знания в области историографии и методологии исторической науки, чтобы лучше понимать и объяснять ученикам различные подходы к интерпретации исторических событий.

КЕЙС 4

Смирнова Елена Викторовна, учитель истории с 12-летним стажем работы, прошла диагностику предметных и методических компетенций. Диагностическая работа выявила следующие профессиональные дефициты:

Предметные дефициты:

1. Затруднения в работе с историческими источниками, особенно в анализе и интерпретации информации из письменных источников.
2. Сложности в установлении причинно-следственных связей между историческими событиями и процессами.
3. Недостаточное владение фактологическим материалом по истории культуры и науки.
4. Трудности в сравнительном анализе исторических событий и явлений разных эпох.

Методические дефициты:

1. Затруднения в планировании и достижении метапредметных результатов обучения на уроках истории.
2. Недостаточное владение технологиями проблемного обучения и развития критического мышления.
3. Сложности в разработке и применении заданий, направленных на формирование функциональной грамотности учащихся.
4. Трудности в организации проектной и исследовательской деятельности учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности.

В ходе последующей беседы с учителем были выявлены дополнительные затруднения:

1. Сложности в использовании цифровых инструментов и ресурсов для повышения эффективности обучения истории.
2. Трудности в работе с детьми с особыми образовательными потребностями.
3. Недостаточное владение методами формирующего оценивания.

Протокол беседы:

Вопрос: Какие цифровые инструменты вы используете в своей работе и с какими трудностями сталкиваетесь при их использовании?

Ответ: Я использую в основном презентации и иногда онлайн-тесты. Мне сложно интегрировать более продвинутые цифровые инструменты в уроки. Не всегда понимаю, как эффективно использовать образовательные платформы и приложения для повышения качества обучения истории.

Вопрос: С какими трудностями вы сталкиваетесь при работе с детьми с особыми образовательными потребностями?

Ответ: Основная проблема - это адаптация учебного материала и заданий для таких детей. Мне сложно одновременно работать с обычными учениками и с теми, кто требует особого подхода, особенно в условиях ограниченного времени урока.

Вопрос: Какие методы формирующего оценивания вы используете и что вызывает наибольшие затруднения?

Ответ: Я пытаюсь использовать самооценку и взаимооценку учащихся, но не уверена, что делаю это эффективно. Мне сложно разработать четкие критерии оценивания и научить учеников их использовать. Также испытываю трудности с предоставлением конструктивной обратной связи.

В результате самодиагностики Елена Викторовна отметила неуверенность в правильности применения методов проблемного обучения и развития критического мышления на уроках истории, указала на сложности и желание развиваться в организации исследовательской и проектной деятельности, в частности ей сложно подбирать интересные и актуальные темы для проектов, особенно по региональной истории. Елена Викторовна признала, что ей трудно организовывать долгосрочные проекты и поддерживать мотивацию обучающихся. Елена Викторовна отметила, что из-за нехватки практических навыков, она испытывает сложности в разработке заданий, направленных на формирование функциональной грамотности.

КЕЙС 5

Ирина Петровна, учитель обществознания с 15-летним стажем работы, прошла комплексную диагностику уровня профессиональных компетенций, включающую как общепедагогические, так и предметные аспекты. По результатам тестирования были выявлены следующие профессиональные дефициты:

Общепедагогические дефициты:

1. Затруднения в постановке воспитательных целей в виде планируемых личностных результатов в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Недостаточное владение современными интерактивными формами и методами реализации воспитательного потенциала курса обществознания.
3. Сложности в применении технологий развития познавательной активности и личностного развития обучающихся на основе диагностики их интересов и потребностей.
4. Трудности в проектировании ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающихся, с использованием воспитательного потенциала содержания курса обществознания.
5. Недостаточное понимание способов разрешения конфликтных ситуаций в классе и оказания помощи ученикам в сложных ситуациях.

Предметные дефициты:

1. Недостаточное владение современными концепциями и теориями в области политологии и международных отношений.
2. Затруднения в объяснении сложных экономических процессов и явлений, особенно связанных с современными финансовыми инструментами и цифровой экономикой.
3. Сложности в интеграции правовых знаний в практические ситуации, особенно в области защиты прав потребителей и трудового законодательства.
4. Недостаточное понимание современных социологических теорий и методов социологических исследований.
5. Трудности в объяснении философских концепций и их связи с современными проблемами общества.

После получения результатов диагностики с Ириной Петровной была проведена беседа для уточнения ее профессиональных затруднений. **Результаты беседы показали:**

1. Недостаток навыков в формулировке воспитательных целей: Ирина Петровна испытывает трудности с определением конкретных и оцениваемых целей для уроков, что необходимо для эффективного планирования образовательного процесса.
2. Пробелы в применении интерактивных методов обучения: ей не хватает знаний о разнообразных интерактивных методах, которые могли бы улучшить вовлеченность учеников и реализацию воспитательного потенциала предмета.
3. Ограниченные способности в диагностике учебных интересов: Ирина Петровна нуждается в развитии методов выявления интересов и потребностей учеников для повышения их активности.
4. Нехватка опыта в организации дискуссий: ей требуется улучшить умения по организации дискуссий, способных затрагивать эмоционально-ценностную сферу учеников.
5. Недостаточные навыки разрешения конфликтов: Ирина Петровна сталкивается с трудностями в разрешении конфликтных ситуаций между учениками, особенно когда дело касается общественно-политических вопросов.
6. Затруднения в объяснении политических процессов: ей необходимо развить способности к анализу и объяснению современных политических процессов и международных отношений.
7. Проблемы с интерпретацией экономических явлений: Ирина Петровна нуждается в более глубоком понимании современных экономических явлений, включая цифровую экономику.
8. Ограничения в применении правовых знаний: ей требуется усовершенствовать умение применять теоретические правовые знания к практическим жизненным ситуациям.
9. Недостаток практики в социологических методах: Ирина Петровна испытывает сложности с использованием социологических методов в обучении, что важно для практического применения социологических знаний.
10. Трудности с привязкой философских концепций: ей необходимо развить навыки связывания философских идей с реальными социальными проблемами современности.

Ирина Петровна также провела **самодиагностику**, результаты которой подтвердили выявленные дефициты. Она отметила, что хотела бы:

- изучить современные подходы к целеполаганию в воспитательной работе;
- освоить новые интерактивные методики преподавания обществознания;
- научиться лучше выявлять интересы и потребности учеников;
- развить навыки организации эффективных дискуссий на уроках;
- повысить свою компетентность в области разрешения конфликтов;
- углубить знания в области современной политологии и международных отношений;
- изучить современные экономические теории и концепции цифровой экономики;
- улучшить навыки применения правовых знаний в практических ситуациях;
- освоить современные методы социологических исследований;

углубить понимание связи философских концепций с современными общественными проблемами.

КЕЙС 1

Учитель географии Петрова Ольга Васильевна, стаж работы - 18 лет, прошла диагностику профессиональных компетенций. Диагностика включала проверку предметных, метапредметных и методических компетенций в соответствии с профстандартом педагога и ФГОС ОО. По итогам диагностики выявлено:

1. Предметные компетенции: минимальный уровень (22 из 25 баллов)
2. Методические компетенции: высокий уровень (10 из 25 баллов)

Основные профессиональные дефициты связаны с методическими компетенциями:

- Затруднения в разработке и применении современных педагогических технологий (игровых, проектных).
- Недостаточное владение ИКТ-компетенциями.
- Трудности в работе с учащимися с особыми образовательными потребностями.

В беседе с завучем Ольга Васильевна отметила, что в последние годы ей сложно удерживать интерес и мотивацию учеников на уроках, так как набор методов и приемов работы давно не обновлялся. Ученики не проявляют желаемой активности и самостоятельности. Также Ольга Васильевна призналась, что не ориентируется в актуальных информационных ресурсах и сервисах, которые можно задействовать при обучении географии.

По итогам самодиагностики Ольга Васильевна выделила следующие профессиональные затруднения:

- Испытывает трудности в организации групповой проектной деятельности учащихся.
- Не владеет технологией разработки интерактивных дидактических материалов.
- Не имеет опыта адаптации учебных материалов и заданий для учеников с ОВЗ.

Нуждается в освоении приемов повышения учебной мотивации и вовлеченности обучающихся.

КЕЙС 2

В гимназии №25 города N была проведена комплексная диагностика профессиональных компетенций учителей географии. Диагностика включала две части:

1. Оценка предметных компетенций в формате ЕГЭ по географии.
2. Оценка методических компетенций через выполнение заданий по разработке фрагментов уроков, проверке и оценке письменных работ обучающихся.

Учитель географии Петрова Н.С., стаж работы 8 лет, по результатам диагностики продемонстрировала низкий уровень следующих компетенций:

- Пробелы в знании географических объектов в рамках ФГОС СОО.
- Проблемы в объяснении и анализе современных вызовов в географии, таких как изменения климата и глобализация
- Применение современных методик и технологий обучения географии, организация учебной деятельности обучающихся на уроках.
- Владение методикой критериального оценивания письменных работ учащихся, анализа типичных ошибок.

Во время беседы с Петровой Н.С. было выявлено, что она испытывает наибольшие трудности при подготовке выпускников к ГИА, особенно в части анализа географических текстов и карт с использованием научно-исследовательских методов и теоретико-методологических понятий. Также учитель отметила недостаток компетенций в области современных педагогических технологий деятельностного типа и методов проектного обучения.

Самостоятельно Петрова Н.С. определила следующие области для повышения квалификации:

- Углубление знаний по теории и практике географии, структуре ЕГЭ по предмету, для лучшей ориентации в современных требованиях при подготовке к ЕГЭ.
- Освоение системно-деятельностных технологий обучения на уроках географии, чтобы проводить занятия более интерактивно и эффективно, вовлекая обучающихся в активный учебный процесс.

Методика оценивания письменных работ учащихся по географии, для осуществления более объективного и справедливого оценивания, которое, по мнению Петровой Н.С., должно положительно повлиять на качество знаний и мотивацию к учёбе.

КЕЙС 3

Учитель географии Иванова Мария Петровна, стаж работы 5 лет, прошла диагностику профессиональных компетенций, которая выявила следующие результаты:

1. Предметные компетенции: недостаточный уровень знаний в области методологии расчёта валового внутреннего продукта и определения и анализа управляемых территорий и их экономического потенциала.

2. Метапредметные компетенции (читательская грамотность): проблемы с чтением и аналитическим пониманием научных текстов.

3. Методические компетенции: необходимость совершенствования навыков применения современных образовательных технологий, таких как проектная деятельность, игровые технологии, использование ИКТ. Определенные затруднения в реализации индивидуального и дифференцированного подходов к обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

Во время беседы с учителем Марией Петровной выяснилось, что наибольшие трудности она испытывает при подготовке учащихся к итоговой аттестации по географии. Проблемы выявляются в нескольких ключевых областях, включая работу с незнакомыми текстами, дефицит времени на освоение новых педагогических технологий и методик из-за высокой учебной нагрузки.

Самодиагностика учителя выявила потребность в развитии компетенций по разработке оценочных материалов для объективного контроля знаний обучающихся, а также организации проектной деятельности по предмету.

КЕЙС 4

Учитель географии Иванов Петр Алексеевич, стаж работы 5 лет, прошел диагностику профессиональных компетенций, организованную региональным Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Диагностика включала тестирование предметных и методических компетенций, а также беседу с учителем и его самодиагностику.

По результатам диагностики выявлены следующие профессиональные дефициты Петра Алексеевича:

1. Недостаточный уровень предметных знаний по разделам «Географические открытия», «Географические объекты», «Анализ синоптических карт». Петр Алексеевич имеет пробелы в знаниях, касающихся географических открытий, объектов, и анализа различных географических карт, что негативно влияет на полный охват учебной программы и подготовку учащихся.

2. Слабые навыки анализа географических данных. Учитель испытывает трудности при анализе и интерпретации данных по географии. Это приводит к недостаточной эффективности в обучении учащихся навыкам критического мышления и анализа текста. В частности, проблема с выдачей заданий, связанных с анализом и интерпретацией географических данных, и их разбором на уроках.

3. Недостаточный уровень читательской грамотности в части понимания имплицитной информации и выявления подтекста. Петр Алексеевич испытывает трудности с пониманием скрытой информации, подтекста в учебных и научных материалах, что затрудняет работу с более сложными текстами и заданиями на итоговой аттестации.

4. Затруднения в организации проектной деятельности обучающихся. Учителю сложно организовать и контролировать выполнение проектов среди учащихся. Это может быть связано с недостаточным опытом или знаниями в области проектного управления и педагогических методик, что приводит к низкому уровню вовлеченности учеников и неудовлетворительным результатам проектных работ.

Для уточнения профессиональных затруднений была проведена беседа с Петром Алексеевичем. Петр Алексеевич признаётся, что испытывает трудности при анализе географических данных, особенно с выявлением скрытых значений и имплицитной информации. Это приводит к тому, что ученики упускают важные скрытые смыслы в текстах и данных. Петр Алексеевич находит трудным организацию проектов. Ему сложно планировать проекты, разбивать их на этапы и оценивать результаты.

Кроме того, Петр Алексеевич провел устную самодиагностику. Анализ показал следующие результаты:

1. Недостаточное знание содержания учебного предмета: Пётр Алексеевич отметил, что у него недостаточно знаний по содержанию учебного предмета «География», включая современные географические направления, основные географические объекты и особенности их изучения.

2. Затруднения в планировании учебной деятельности по стандартам ФГОС: Петр Алексеевич испытывает трудности с планированием учебного процесса в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Затруднения включают в себя правильную формулировку целей урока, определение ожидаемых результатов обучения и подбор соответствующих заданий.

КЕЙС 5

Учитель географии Петров Александр Викторович, с опытом работы 12 лет, прошел комплексную диагностику предметных и методических компетенций. По результатам диагностики были выявлены следующие профессиональные дефициты:

1. Недостаточные знания содержания учебного предмета (география), современных географических направлений и характеристик географических объектов.

2. Затруднения в планировании учебной деятельности по требованиям ФГОС: трудности в формулировании планируемых предметных результатов и проблемы с подбором соответствующих заданий.

3. Слабое владение современными интерактивными технологиями обучения географии: недостаточный уровень использования ИКТ и других технологий в образовательном процессе.

4. Сложности в разработке инструментов объективной оценки знаний и умений по географии: проблемы с оцениванием ответов учеников по стандартным критериям и разработкой методик для объективного оценивания.

Для выяснения проблемных зон была проведена беседа с учителем и предложена самодиагностика профессиональных затруднений.

Анализ представленного интервью позволил выявить следующие проблемы, с которыми сталкивается учитель географии Александр Викторович:

1. Составление заданий для оценки навыков работы с географическими текстами и картами: Александр Викторович указывает на трудности с созданием заданий, которые адекватно оценивают способность учеников анализировать географические данные и тексты. Он отмечает проблему в разработке объективных критериев для оценки глубины понимания географического материала.

2. Формулирование целей и планируемых результатов уроков: учитель признает, что ему бывает сложно четко сформулировать предметные результаты уроков, особенно в контексте ФГОС, включая метапредметные и личностные результаты. Это указывает на необходимость улучшения навыков планирования урока и формулирования его целей.

3. Использование современных методик и технологий: Александр Викторович говорит, что он преимущественно придерживается традиционных методов преподавания, таких как лекции и работа с текстом. Хотя она иногда использует дискуссии, ей более комфортно с классическими методами. Это может свидетельствовать о недостаточном использовании инновационных и интерактивных подходов в обучении.

Протокол самодиагностики, отразил несколько ключевых аспектов, с которыми сталкивается учитель литературы:

1. Трудности с интерпретация географического содержания: учитель указывает на затруднения в интерпретации графически представленного географического содержания (схем, рисунков, таблиц, диаграмм) и аргументирования своей точки зрения на основе текста.

2. Формулирование целей и результатов уроков: цели уроков часто формулируются в обобщенном виде, что может не способствовать четкому пониманию учащимися ожидаемых результатов. Примеры таких целей включают " Освоить основные понятия физической географии" и " Изучить экономические особенности стран Южной Америки".

3. Работа с учащимися с особыми образовательными потребностями: учитель отмечает затруднения в выборе методов и приёмов, позволяющих учитывать индивидуальные образовательные потребности учащихся, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Труд (технология)

КЕЙС 1

Учитель технологии Ольга Васильевна Петрова, имеющая 18-летний опыт работы, прошла оценку своих профессиональных компетенций. Оценка охватывала проверку предметных и методических компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога и федеральными государственными образовательными стандартами. Результаты диагностики показали:

1. Предметные компетенции: удовлетворительный уровень (22 из 25 баллов).

2. Методические компетенции: низкий уровень (10 из 25 баллов).

Основные профессиональные недостатки связаны с методическими компетенциями:

1. Трудности в разработке и использовании современных образовательных технологий, таких как игровые и проектные методы.

2. Недостаточное владение информационно-коммуникационными технологиями.

3. Затруднения в работе с учениками, имеющими особые образовательные потребности.

Во время обсуждения с заместителем директора по учебной работе, Ольга Васильевна выразила озабоченность по поводу трудностей в поддержании интереса и мотивации студентов. Она указала на устаревание применяемых методик и приемов. Ольга Васильевна также подчеркнула проблему внедрения игровых элементов в образовательный процесс из-за отсутствия знаний в области геймификации. Кроме того, она отметила недостаток опыта в разработке междисциплинарных проектов, которые позволили бы учащимся использовать знания из курса "Технология" в реальных жизненных контекстах. Наконец, Ольга Васильевна признала, что ей не хватает знаний о современных информационных ресурсах и инструментах, которые могут быть эффективно использованы в преподавании предмета технологии.

По результатам самооценки Ольга Васильевна выявила следующие профессиональные трудности:

1. Проблемы с организацией групповой проектной деятельности учащихся.
2. Отсутствие навыков создания интерактивных дидактических материалов.
3. Неопытность в адаптации учебного материала и заданий для учеников с особыми образовательными потребностями.
4. Необходимость в освоении методов повышения учебной мотивации и вовлеченности учащихся.

КЕЙС 2

Учитель технологии Иванов Иван Иванович, стаж работы 5 лет, прошёл диагностику профессиональных компетенций, которая выявила следующие профессиональные дефициты:

1. Недостаточное владение современными технологиями обработки различных материалов (древесина, металл, пластик, текстиль и др.).
2. Затруднения в разработке технологической документации (технологические карты, чертежи, схемы и т.д.).
3. Ограниченные знания в области новых перспективных технологий, применяемых в промышленности и быту.
4. Недостаточное владение современными образовательными технологиями.
5. Затруднения в организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.
6. Низкий уровень мотивации учащихся на уроках технологии.

Для уточнения затруднений была проведена беседа с учителем. Согласно протоколу беседы с учителем технологии Ивановым Иваном Ивановичем, в ходе встречи были уточнены следующие ключевые моменты:

1. Современные образовательные технологии: учитель отметил, что ему необходимо повысить квалификацию в области применения интерактивных, проектных и исследовательских методов обучения. Он испытывает затруднения в использовании цифровых образовательных ресурсов и организации смешанного обучения.
2. Проектная и исследовательская деятельность: Иван Иванович признал, что ему требуется методическая помощь по разработке учебных проектов и организации исследовательской работы учащихся. Он отметил необходимость освоения техник постановки проблемных вопросов, формулирования гипотез и планирования исследований.
3. Мотивация учащихся: Учитель выразил заинтересованность в изучении эффективных приёмов повышения мотивации и вовлечённости учащихся на уроках технологии. Он подчеркнул важность использования актуальных для школьников тем и применения деятельностных методов обучения.

Самодиагностика учителя технологии Ивана Ивановича включала оценку уровня владения следующими профессиональными компетенциями:

1. Владение современными технологиями обработки древесины.
2. Знание видов древесины, их свойств и областей применения.
3. Умение использовать современные ручные и механизированные инструменты для обработки древесины.
4. Владение технологиями резания, строгания, сверления, шлифования и других видов обработки древесины.
5. Владение современными технологиями обработки металла.
6. Знание видов металлов и сплавов, их свойств и применения.
7. Умение использовать современное металлообрабатывающее оборудование и инструменты.
8. Разработка технологической документации.
9. Знание стандартов ЕСКД и требований к оформлению чертежей, схем и технологических карт.

10. Умение разрабатывать технологическую документацию, сопровождающую производственный процесс.

11. Владение методикой составления технологических карт, инструкций и другой документации

Самодиагностика показала, что Иван Иванович нуждается в повышении квалификации по современным технологиям обработки древесины и металла, а также в освоении методики разработки технологической документации. Эти дефициты будут учтены при составлении его индивидуального образовательного маршрута.

КЕЙС 3

Учитель технологии Иванов Алексей Николаевич, стаж работы 5 лет, прошел диагностику профессиональных компетенций, которая выявила недостаточный уровень знаний в следующих областях:

1. 3D-моделирование и прототипирование (недостаточный уровень знаний о программном обеспечении для 3D-моделирования и проблемы с практическим применением методов прототипирования в учебном процессе).

2. Автоматизированные системы (недостаток навыков работы с элементами автоматизации и управления).

3. Черчение (недостаточные навыки работы с инструментами черчения и программными продуктами для создания чертежей и проблемы с объяснением основных принципов черчения учащимся).

4. Компьютерная графика (нехватка знаний о применении компьютерной графики в различных инженерных и технологических задачах).

5. Обработка текстильных материалов (ограниченные знания о свойствах и способах обработки текстильных материалов и проблемы с проведением практических занятий по технологии обработки текстильных материалов).

Во время беседы с Алексеем Николаевичем, выяснилось, что наибольшие трудности он испытывает с мотивацией учащихся и поддержанием их интереса к учебному процессу, включая учащихся с особыми образовательными потребностями. Александр Николаевич отметил, что ему хотелось бы усовершенствования навыков применения современных образовательных технологий, таких как проектная деятельность, игровые технологии, использование ИКТ.

Самодиагностика учителя выявила определенные затруднения в реализации формирующего и итогового оценивания, форм и методов обучения (включая выходящие за рамки учебных занятий), потребность в развитии компетенций по разработке оценочных материалов для объективного контроля знаний обучающихся, а также организации проектной деятельности по предмету.

КЕЙС 4

Учитель технологии Иванов Петр Алексеевич, стаж работы 20 лет, прошел диагностику профессиональных компетенций, организованную региональным Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Диагностика включала тестирование предметных методических компетенций, а также беседу с учителем и его самодиагностику.

По результатам диагностики выявлены следующие профессиональные дефициты Петра Алексеевича:

1. Недостаточный уровень предметных знаний по следующим разделам:

- Автоматизированные системы: Ограниченные знания о принципах работы и использовании автоматизированных систем.

- Черчение: Пробелы в навыках работы с инструментами черчения и программами для создания чертежей.

- Компьютерная графика: Недостаточные знания и навыки работы с программами для обработки и создания графических материалов.

- Сельскохозяйственные технологии: Ограниченные знания о современных технологиях в сельском хозяйстве.

- Обработка конструкционных материалов: Пробелы в знаниях о методах и инструментах для обработки металлов и древесины.

2. Слабые методические навыки:

- Современные образовательные технологии: Необходимость совершенствования навыков применения проектной деятельности, игровых технологий и использования ИКТ.

- Формирующее и итоговое оценивание: Проблемы с объективной оценкой знаний учащихся и разработкой эффективных инструментов для оценивания.

- Формы и методы обучения: Недостаточная компетентность в использовании разнообразных методов обучения и в адаптации методик к индивидуальным особенностям учащихся.

3. Недостаточный уровень читательской грамотности: Пётр Алексеевич испытывает трудности с пониманием имплицитной информации и выявлением подтекста в учебных и научных материалах, что затрудняет работу с более сложными текстами и заданиями на итоговой аттестации.

4. Затруднения в организации проектной деятельности учащихся: учителю сложно организовать и контролировать выполнение проектов среди учащихся, что может быть связано с недостаточным опытом или знаниями в области проектного управления и педагогических методик. Это приводит к низкому уровню вовлеченности учеников и неудовлетворительным результатам проектных работ.

Эти дефициты требуют внимания и работы над их устранением для повышения качества учебного процесса и улучшения результатов учащихся.

Для уточнения профессиональных затруднений была проведена беседа с Петром Алексеевичем. Петр Алексеевич признаётся, что испытывает следующие трудности:

1. Понимание и анализ сложных текстов: трудности с выявлением скрытых значений и имплицитной информации в учебных материалах и данных. Это приводит к тому, что ученики упускают важные подтексты и смыслы в текстах и аналитических данных.

2. Организация проектной деятельности: сложности в планировании проектов, разбивке их на этапы и оценке результатов. Учителю трудно структурировать проектную работу, что влияет на качество выполнения проектов учащимися и их вовлеченность в процесс.

Кроме того, Петр Алексеевич провел устную самодиагностику. Анализ показал следующие результаты:

1. Недостаточное знание содержания учебного предмета: Пётр Алексеевич отметил, что у него недостаточно знаний по современным технологиям, включая 3D-моделирование, робототехнику, автоматизированные системы и черчение. Пробелы также выявлены в области обработки конструкционных и текстильных материалов, сельскохозяйственных технологий и компьютерной графики.

2. Затруднения в планировании учебной деятельности по стандартам ФГОС: Петр Алексеевич испытывает трудности с планированием учебного процесса в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Эти затруднения включают правильную формулировку целей урока, определение ожидаемых результатов обучения и подбор соответствующих заданий.

КЕЙС 5

Учитель технологии Петров Александр Викторович, с опытом работы 12 лет, прошел комплексную диагностику предметных и методических компетенций. По результатам диагностики были выявлены следующие профессиональные дефициты:

1. Недостаточные знания содержания учебного предмета: Недостаточные знания по современным направлениям технологий, таким как 3D-моделирование, робототехника, автоматизированные системы и черчение.

2. Пробелы в знаниях и навыках по обработке конструкционных и текстильных материалов, сельскохозяйственных технологий и компьютерной графики.

3. Затруднения в планировании учебной деятельности по требованиям ФГОС: трудности в формулировании планируемых предметных результатов и проблемы с подбором соответствующих заданий.

4. Слабое владение современными интерактивными технологиями обучения технологии: недостаточный уровень использования ИКТ и других технологий в образовательном процессе.

4. Сложности в разработке инструментов объективной оценки знаний и умений по технологии: проблемы с оцениванием ответов учеников по стандартным критериям и разработкой методик для объективного оценивания.

Для выяснения проблемных зон была проведена беседа с учителем и предложена самодиагностика профессиональных затруднений.

Анализ представленного интервью позволил выявить следующие проблемы, с которыми сталкивается учитель Александра Викторовича:

1. Составление заданий для оценки навыков работы с чертежами и схемами: Александр Викторович указывает на трудности с созданием заданий, которые адекватно оценивают способность учеников анализировать чертежи и схемы. Он отмечает проблему в разработке объективных критериев для оценки глубины их понимания.

2. Формулирование целей и планируемых результатов уроков: учитель признает, что ему бывает сложно четко сформулировать предметные результаты уроков, особенно в контексте ФГОС, включая метапредметные и личностные результаты. Это указывает на необходимость улучшения навыков планирования урока и формулирования его целей.

Протокол самодиагностики, отразил несколько ключевых аспектов, с которыми сталкивается учитель литературы:

1. Трудности с интерпретация графического содержания: учитель указывает на затруднения в интерпретации графически представленного материала (схем, рисунков, таблиц, диаграмм), а также в аргументировании своей точки зрения на основе текста.

2. Формулирование целей и результатов уроков: цели уроков часто формулируются в обобщенном виде, что может не способствовать четкому пониманию учащимися ожидаемых результатов. Примеры таких целей включают "Освоить основные понятия технологии" и "Изучить особенности различных типов технологий".

3. Работа с учащимися с особыми образовательными потребностями: учитель отмечает затруднения в выборе методов и приёмов, позволяющих учитывать индивидуальные образовательные потребности учащихся, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Проанализируйте данные диагностики, беседы и самодиагностики учителя.
2. Определите ключевые области для развития компетенций учителя.
3. Разработайте ресурсную карту для учителя, описанного в кейсе на ближайший учебный год, который позволит восполнить выявленные профессиональные дефициты. Ресурсная карта должна включать:

- Конкретные цели обучения и развития педагога.
- Формы и мероприятия для развития (курсы, семинары, вебинары, самообразование и др.).

- Ожидаемые результаты (новые знания, умения, навыки).
 - Временные рамки реализации мероприятий, обозначенных в ресурсной карте.
4. Обоснуйте, почему были выбраны те или иные формы повышения квалификации и развития профессиональной компетентности.
5. Предложите систему мониторинга реализации мероприятий, обозначенных в ресурсной карте и оценки достижения поставленных целей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В кейсбуке представлены описание ситуаций и задач, направленных на практическую разработку ресурсных карт. Каждое задание структурировано таким образом, чтобы обеспечить участникам последовательное и глубокое освоение всех этапов создания ресурсной карты.

Сборник охватывает ключевые аспекты, такие как:

1. Определение целей и задач ИОМ.
2. Сбор и классификация ресурсов.
3. Разработка ресурсной карты.
4. Интеграция ресурсной карты в ИОМ.
5. Реализация и мониторинг ИОМ.
6. Итоговая оценка и коррекция ИОМ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Кодификатор ИКТ-компетентности педагогических работников

1. Общепользовательская ИКТ-компетентность

1.1. Владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, презентациями, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием.

1.2. Соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики при работе с ИКТ.

1.3. Использование информационных источников, способность следить за последними открытиями в области и знакомить с ними обучающихся.

1.4. Формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) и сети Интернет.

2. Общепедагогическая ИКТ-компетентность

2.1. Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся).

2.2. Владение приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации (цифровая экономика).

2.3. Формирование и реализация навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.

2.4. Применение современных образовательных технологий, включая информационные, а также цифровых образовательных ресурсов.

2.5. Профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учетом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации.

2.6. Использование в работе с детьми информационных ресурсов, в том числе ресурсов дистанционного обучения.

2.7. Владение основными компьютерными инструментами: визуализации данных, зависимостей, отношений, процессов, объектов; вычислений - численных и символьных; обработки данных (статистики); экспериментальных лабораторий.

2.8. Обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал в форме предложения специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных).

2.9. Организация публичных выступлений обучающихся, поощрение их участия в дебатах на школьных конференциях и других форумах, включая интернет-форумы и интернет-конференции.

2.10. Способность давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ, ненормативной лексики.

2.11. Способность совместно с обучающимися создавать и использовать наглядные представления объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объемные модели вручную и на компьютере (с помощью 3D-принтера).

3. Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности)

3.1. Формирование у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении задачи там, где это эффективно.

3.2. Формирование способности к постижению основ моделей реального объекта или процесса.

3.3. Умение организовывать исследования – эксперимент.

3.4. Умение проводить различия между точным и (или) приближенным доказательством, в частности, компьютерной оценкой, приближенным измерением, вычислением и др.

3.5. Владение ИКТ-компетентностями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.

Муниципальная ресурсная карта для проектирования индивидуального образовательного маршрута

Конкретные цели:

Сроки реализации маршрута:

Ресурсная карта

Ресурсы /формат	Формы и форматы мероприятий для профессионального развития (преодоления затруднений)	Ожидаемые результаты
Информационные ресурсы (заседания МО, совещания, коммуникация и информирование через муниципальные сетевые сообщества и др.)		
Ресурсы	Формы и форматы мероприятий для профессионального развития (преодоления затруднений)	Ожидаемые результаты
Деятельностные ресурсы (тренинги, мастер-классы, практикумы творческие, мастерские, стажировки, семинары, летние школы и др.)		
Социально-общественные ресурсы (клубы, ассоциации, сетевые сообщества)		